

OrJIA (coord.)

II JORNADAS DE JÓVENES EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA

(Madrid, 6, 7 y 8 de mayo de 2009)



LIBROS PÓRTICO

JIA09
TOMO II

EDITORES CIENTÍFICOS



OrJIA: Pedro R. Moya Maleno, Cristina Charro Lobato, Núria Gallego Lletjós, David González Álvarez, Iván González García, Fernando Gutiérrez Martín, Sandra Lozano Rubio, Beatriz Marín Aguilera, Lucía Moragón Martínez, Paloma de la Peña Alonso, Manuel Sánchez-Elipe Lorente, José María Señorán Martín.

FICHA CATALOGRÁFICA

OrJIA (eds.)
Actas de las II Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica (Madrid, 6, 7 y 8 de mayo de 2009). JIA 2009, Tomo II.

pp. 444; il. escala de grises.

902/904(063), 903/904(460)(063)

I.S.B.N. 978-84-7956-094-2 (vol. 2)

D.L.: NA-2918/2011

© Textos e imágenes de los/as autores/ras

EDITAN: Libros Pórtico

Organización de Jóvenes en Investigación Arqueológica (OrJIA)

Departamento de Prehistoria, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid

c/ Prof. Aranguren s/n (Ciudad Universitaria), ES-28040. Madrid (España)

orjia_arqueologia@yahoo.es

DISTRIBUYE: Pórtico Librerías, S. A.

Muñoz Seca, 6 · 50005 Zaragoza (España)

distrib@porticolibrerias.es

www.porticolibrerias.es

COLABORAN:



Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid



Departamento de Prehistoria
Facultad de Geografía e Historia
Universidad Complutense de Madrid

COMPOSICIÓN DE LOS TEXTOS Y MAQUETACIÓN: OrJIA

I.S.B.N. 978-84-7956-092-8 (de la obra completa)

I.S.B.N. 978-84-7956-093-5 (del Tomo I)

I.S.B.N. 978-84-7956-094-2 (del Tomo II)

Deposito legal: NA-2918/2011

IMPRIME

Ulzama Digital

31194.- Arre. Navarra

info@ulzama.com

Impreso en España-Printed in Spain

IMAGEN CUBIERTA: *Arqueología experimental*, de Javier Hernández. Foto finalista II Concurso de Fotografía Arqueológica JIA'09.

ÍNDICE

411 sesión 6: LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PAISAJES EN ARQUEOLOGÍA

413 Introducción: “A vueltas con el paisaje: balance y perspectivas de futuro”

FERNANDO ALONSO, CRISTITNA CHARRO Y JESÚS GARCÍA SÁNCHEZ

417 ALEXANDRA VIEIRA “A construção da Paisagem na Bacia Hidrográfica do Douro durante a Pré-História Recente : que caminho(s) seguir?”

423 DANIEL JESÚS MARTÍN ARROYO-SÁNCHEZ “Ager diuisus et adsignatus. Propuesta metodológica para la reconstrucción de un paisaje de la colonización cesariana-augustea”

431 HELENA JIMÉNEZ VIALÁS “Una ciudad en las columnas de Hércules el paisaje antiguo de carteia”

439 ARMANDO EZQUERRO CORDÓN “El valle del Cárdenas (La Rioja). Evolución del paisaje desde la antigüedad tardía hasta la alta edad media. Una propuesta metodológica”

447 JUAN PABLO LÓPEZ GARCÍA “Paisaje y arquitectura. Propuesta metodológica para el conocimiento de las sociedades protohistóricas. La casa C de la mesa de Miranda”

455 MARCOS GARCÍA GARCÍA “Metodología para un análisis locacional: el entorno de “el Casetón de la Era II” (Villalba de los Alcores, Valladolid)”

463 BEATRIZ DEL MAZO FERNÁNDEZ “Identidad, paisaje urbano y fotografía”

469 JOSÉ PAULO FRANCISCO “A construção da paisagem cultural dos caçadores-recolectores do Vale do Côa”

475 SANDRA BAÑULS-CARDONA y JUAN MANUEL LÓPEZ-GARCÍA “Análisis de los cambios paleoambientales del pleistoceno superior final-Holoceno a partir del estudio de micromamíferos en la cova volomera (San Esteve de la Sarga, Lleida)”

479 ANDRÉS A. FERNÁNDEZ GÓMEZ “La Ciellina: un caso práctico de acercamiento al pasado desde el paisaje”

483 sesión 7: EXPERIMENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA

485 Introducción: “Experimentación en Arqueología”

FERNANDO GUTIÉRREZ, IGNACION MARTÍN y PALOMA DE LA PEÑA

487 MARTA ROCA GARCÍA, DANIEL RUBIO GIL y FELIPE CUARTERO MONTEAGUDO “El contraste experimental como método comparativo en la elaboración de raederas tipo quina”

493 MIREIA ACHE DELGADO “Actividad económica en piedra: un enfoque diacrónico del análisis geológico, funcional y espacial de los artefactos macrolíticos”

501 FERNANDO GUTIERREZ MARTÍN “Arqueología experimental y los comienzos de la agricultura”

509 FRANCISCO MARTÍNEZ SEVILLA y CARLOS MAESO TAVIRO “Experimentación aplicada a un problema arqueológico: tecnología de los brazaletes de sección plana en el neolítico del sur de la Península Ibérica”

517 MARIANA PINTO LEITÃO OEREIRA “Weaving in the III millenium B.C.- Contribution for a future archaeological experiment”

- 523** TERESA PALOMAR SANZ, JAVIER PEÑA-POZA y JUAN FÉLIX CONDE MORENO “Cuentas de vidrio prerromanas en la Península Ibérica y su estudio arqueométrico”

531 sesión 8: ARQUEOLOGÍA FUNERARIA

- 533** Introducción: “Arqueología funeraria”
SUSANA ABAD MIR, JUAN F. MARTÍNEZ CORBÍ y LUCÍA MORAGÓN MARTÍNEZ
- 535** TERESA FERNÁNDEZ CRESPO y CRISTINA TEJEDOR RODRÍGUEZ “El registro funerario como reflejo del cambio”
- 543** NURIA GALLEGO LLETJÓS “Primeros apuntes sobre identidad y registro funerario en el mesolítico peninsular”
- 551** CLAUDIA PAU “El análisis de la continuidad en el uso de las tumbas megalíticas del río Gor a partir de los elementos de adorno”
- 557** JUAN FRANCISCO M. CORBÍ “Algunas miradas de futuro sobre las necrópolis de cremación de las áreas Celtibérica y Vettona”
- 565** SUSANA ABAD MIR “El uso de la memoria social y el culto a los muertos en las comunidades humanas de la antigüedad tardía: las tumbas privilegiadas del nordeste peninsular”
- 571** MARTA CRESPO FERNÁNDEZ y ROSA MARÍA FUERTES GARCÍA “Acercamiento a la investigación de las necrópolis excavadas en roca del suroeste de la comunidad de Madrid: hacia un modelo explicativo del poblamiento medieval”
- 579** M^a ELISA DÍAZ GONZÁLEZ “Agricultura y hambre en los siglos XVII y XVIII: la necrópolis de armas de Santiago, Jerez de la frontera (Cádiz)”
- 587** DOMINGO CARLOS SALAZAR GARCÍA “Interrogando a los muertos mediante isótopos estables”
- 595** RICARDO TORRES MARZO y FRANCISCA LORENZO MORA “Patrones de enterramiento en la ciudad maya de La Blanca, Petén, Guatemala. Intervención arqueológica y tratamientos de conservación en clima subtropical”

603 sesión 9: SOCIEDADES JERÁRQUICAS, ESPACIOS Y TERRITORIOS: NUEVAS PERSPECTIVAS DE LA PREHISTORIA RECIENTE EN EL CENTRO DE LA PENÍNSULA IBÉRICA

- 605** Introducción: “Sociedades jerárquicas, espacios y territorios de la Prehistoria Reciente en el centro de la Península Ibérica”
PEDRO R. MOYA MALENO y ÁLVARO SÁNCHEZ CLIMENT
- 607** RAQUEL ALIAGA ALMELA “El mundo funerario del III milenio a.C. en la región central de la Península Ibérica: Madrid”
- 615** FERNANDO PEREZ LAMBÁN “Sistema de Poblamiento en la Baja Huerva (Zaragoza) durante el Bronce Antiguo y medio”.
- 623** MARTA LAPUENTE MARTÍN “Características biológicas de la población de “El Cerro de la Encantada” (Granátula de Calatrava, Ciudad Real II milenio a.C.)
- 631** DAVID RODRÍGUEZ GONZÁLEZ “Aportación al conocimiento de los asentamientos del llano de la cultura del Bronce de la Mancha”
- 637** ÁLVARO SÁNCHEZ CLIMENT “El Bronce final en la provincia de Ciudad Real: yacimientos y nuevas perspectivas”
- 643** PEDRO R. MOYA MALENO “¿Caminante no hay camino...? Arqueología de la edad del Bronce del Campo de Montiel y pasos tradicionales entre la Meseta Sur y la Alta Andalucía”
- 651** REBECA LENGUAZCO GONZÁLEZ “SCA en el bronce de la Mancha Motilla de Santa María del Guadiana y Motilla del Retamar”

655 sesión 10: EL “ESTILO” EN ARQUEOLOGÍA

- 657** Introducción: “Resucitando una vieja discusión: el *estilo* en Arqueología. Concepto, caracterización y posibles vías de aproximación”
OLGA GÓMEZ PÉREZ
- 659** JUDIT LOPEZ DE HEREDIA MARTÍNEZ DE SABARTE “Cerámica y estilo, ensayo de un estudio estilístico para la edad del hierro”
- 665** CLAUDIA PAU y ANTONIO RUIZ PARRONDO “Evolución en el estilo de los objetos de ornamento en la Prehistoria”
- 673** MARÍA BORAO ÁLVAREZ “Las azagayas monobiseladas con decoración en espiga: un rasgo estilístico de amplia difusión en el inicio del magdalenense”
- 681** ADRIANA SOTO SEBASTIÁN “¿Dónde está el estilo? Una reflexión sobre la identificación de rasgos estilísticos en la industria lítica”
- 689** TRINIDAD MARTÍNEZ I RUBIO “El cambio social a través de las representaciones rupestres. Propuesta de seriación estilística del arte rupestre levantino en el Massis del Caroig (Valencia)”
- 697** IRENE GARCÍA ROVIRA “¿Qué tendrá que ver el estilo con el mar? Estilo en teoría arqueológica: una breve introducción”
- 705** OLGA GÓMEZ PÉREZ “Reinterpretando mapas arqueológicos mediante el análisis de estilo de la cerámica neolítica”
- 713** AZUCENA MARTÍN FERNÁNDEZ “Definiendo estilos de talla: la gestión de las materias líticas en el yacimiento de las Choperas (Santas Martas, León)”

409

717 sesión 11: ARQUEOLOGÍA DE LA IDENTIDAD ¿QUIÉNES ERAN?

- 719** Introducción: “Arqueología de la identidad ¿quiénes eran?”
MANUEL ALBERTO FERNÁNDEZ GOTZ y SANDRA LOZANO RUBIO
- 721** MANUEL ALBERTO FERNÁNDEZ GOTZ “Del esencialismo al posmodernismo; las interpretaciones étnicas en arqueología”
- 729** EVA ALARCÓN GARCÍA “Reconstruyendo identidades a través de la preparación de alimentos”
- 737** ROSSEND ROVIRA MORGADO “Etnias e identidades barriales en la ciudad prehispánica de Teotihuacan (México)”
- 745** BEATRIZ MARÍN AGUILERA “Tanto tienes tanto vales. Matrimonio y posición social en Etruria”
- 753** JORGE DE TORRES RODRÍGUEZ “Territorio, etnicidad y sociedad en el valle medio del Tajo”
- 759** ÁLVARO FALQUINA APARICIO “Identidad, Hegemonía y cambio cultural en la sierra de Gredos: una aproximación arqueológica a un proceso contemporáneo”
- 767** PALOMA DE LA PEÑA ALONSO “Discusión en torno a la identidad cultural gravetiense”
- 775** DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ “Casas nuevas para nuevos tiempos. Cambio cultural y materialidad en las brañas-pueblo de Somiedu (Asturias)”
- 783** JOANA ALVES FERREIRA “The Neolithic, the fantasy of the origins”
- 789** SANDRA LOZANO RUBIO “Interseccionalidad ¿una nueva herramienta teórica para la arqueología?”

795 sesión 12: POSTERS LIBRES

- 797** ALBERTO ROMERO MOLERO “D. Francisco Collantes de Terán y Delorme (1899-1977). Un ejemplo de arqueología en la posguerra”

- 801** ESTER MORENO GARCÍA y FERNANDO CIRUJANO PONTES “El triado ¿necesario? El caso de Camino de las yseria (San Fernando de Henares, Madrid)”
- 805** ANA GRACÍ CASTAÑEDA y JAVIER PARRA CAMACHO “Herramientas informáticas para el estudio de la mujer en el mundo ibérico: bases de datos y página web”
- 811** ANA DEL OLMO CALVIN y ROSA CALERO CORDEIRO “Problemática del hallazgo de cantos trabajados en el yacimiento de La Motilla de Santa María del Retamar”
- 815** ANDREA MARTINS “Arte esquemática em Portugal: um pprojecto em construção”
- 819** JESÚS RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ “Herramientas de cantería aparecidas en yacimientos vettones”
- 825** MERCEDES MURILLO-BARROSOS “Nuevos artefactos en viejas estructuras: el tesorillo del dolmen de Palacio III (Almadén de la Plata, Sevilla) resultados preliminares”
- 831** JORGE DE TORRES RODRÍGUEZ, CRISTINA CHARRO LOBATO, JAIME ALMANSA SÁNCHEZ y CARLOS CAÑETE “Arqueología de los jesuitas en Etiopia. Misiones jesuitas ibéricas del siglo XVII en la region del lago Tana”
- 837** MARÍA GARCÍA VELASCO y EVA FERRERO INFESTAS “Estudio antropológico de los restos óseos hallados en la excavación arqueológica del alto de San Pedro (Quintanilla-Vivar, Burgos)”
- 841** ANDRÉS FERNÁNDEZ GÓMEZ “La Ciellina: industria a medio camino entre el Achelense y el Paleolítico Medio”
- 845** GRUPO DE INVESTIGACIÓN *PROYECTO CARRACALLEJA* “*Proyecto Arqueológico Carracalleja*. Conciencia social de un entorno rural en recesión con el Patrimonio Arqueológico Segoviano”

Casas nuevas para nuevos tiempos. Cambio cultural y materialidad en las brañas-pueblo de Somiedu (Asturias)

DAVID GONZÁLEZ ÁLVAREZ

davidgon@ghis.ucm.es

Departamento de Prehistoria. Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

Se presenta un estudio arqueológico sobre el cambio cultural e identitario realizado en un contexto de convergencia entre el mundo rural tradicional y la irrupción de la Modernidad. Se analiza la arquitectura doméstica y productiva de varios pueblos de la montaña central asturiana con una óptica arqueológica. Esto sirve para reflexionar acerca de cómo las cuestiones identitarias en contextos de cambio cultural se reflejan en la materialidad de los espacios domésticos y productivos, y cómo a su vez la materialidad funciona como un elemento fundamental en la construcción de la identidad. Se considera así que los estudios arqueológicos pueden servir de valiosas herramientas con las que repensar los procedimientos arqueológicos encaminados a estudiar estas mismas cuestiones identitarias sobre las comunidades humanas del pasado.

PALABRAS CLAVE: cambio cultural, materialidad, espacio construido, vaqueiros d'alzada, modernidad.

ABSTRACT

We present an archaeological study about cultural and identity change that was carried out in a context of convergence between the traditional rural world and the emergence of Modernity. We analyze the domestic architecture of several mountain villages in central Asturias with an archeological point of view. This is to reflect on how issues of identity can be reflected in the materiality of the domestic and productive spaces in contexts of cultural change, and how the materiality acts as a key element in the construction of identity. We consider that the archaeological studies can work as valuable tools with which to rethink the archaeological procedures designed to examine these same issues of identity human communities in the past.

KEYWORDS: cultural change, materiality, built space, vaqueiros d'alzada, modernity.

775

1. BASES DEL TRABAJO

Al plantearme realizar un trabajo etnoarqueológico de campo sobre la organización de los espacios productivos en las comunidades trashumantes actuales de la montaña asturiana (González Álvarez, 2007), me encontré con una nueva problemática de estudio muy interesante, sobre el que he tratado de realizar unas primeras labores de documentación e interpretación que aquí presento.

El paisaje humano del área de estudio se encontraba en un avanzado proceso de transformación, en el cual el espacio construido y las pautas productivas habían sufrido profundas mutaciones formales. Por ello, consideré interesante reconducir mis objetivos iniciales para estudiar el cambio cultural y su contexto material, donde la casa es un espacio clave en la construcción estructural de la identidad. Así, me planteé reflexionar acerca de las posibles correlaciones entre cambio cultural, cambio identitario y cambios formales de los espacios domésticos... El objetivo último será la generación de narrativa interpretativa acerca del proceso de transformación identitario, cultural y socioeconómico de las áreas de montaña del medio rural asturiano. Creo que se puede atender a este proceso de cambio formal en las casas como un reflejo del proceso de choque, convergencia o cambio cultural entre la Tradición y la Modernidad capitalista actual, que se ha venido produciendo a lo largo del siglo XX, con una constante aceleración desde la década de 1960. La atención a la materialidad en este caso de estudio puede ser una vía interpretativa muy fructífera, que podrá ser complementada, en un marco interdisciplinar, con otras disciplinas de las Ciencias Sociales como la Historia, la Sociología o la Antropología.

El área de estudio se localiza en el segmento centro-occidental del tramo asturiano de la Cordillera Cantábrica. He seleccionado para mi análisis las localidades de El Puertu, La Peral y Llamardal, todas ellas parte del municipio de Somiedu. Las tres poblaciones se corresponden con brañas estivales de familias pertenecientes al colectivo de los *vaqueiros d'alzada*, un grupo ganadero trashumante característico de esta región. En estos pueblos de montaña se pueden contemplar las casas tradicionales en diferentes estados de conservación, mostrando muchas de ellas cambios formales bastante interesantes, por cuanto suponen usos de materiales no tradicionales (bloques de hormigón, cubiertas de fibrocemento...), la creación de nuevos espacios inéditos en la arquitectura vernácula (jardines, porches, áreas cerradas) que transmiten unas marcadas connotaciones de cambio estructural en el importante contenido identitario que descansa en las casas, entendidas como importantes elementos conformadores y reproductores del *habitus* en los grupos humanos, siguiendo los planteamientos de Bordieu (1997). La muestra de estudio comprende un total de 140 construcciones, base sobre la cual se han elaborado las reflexiones que presentaré en adelante.

2. TRASHUMANCIA Y VAQUEIROS D'ALZADA

Los *vaqueiros d'alzada* son comunidades ganaderas trashumantes que mantienen una doble residencia entre las brañas de invierno, donde pasan tres o cuatro meses, y las brañas de verano, donde habitan entre ocho y nueve meses. Los pueblos en los que pasaban el invierno estaban repartidos a lo ancho de los municipios costeros e interiores, entre Navia y Xixón, aproximadamente, mientras que las brañas de altura estaban en municipios de montaña como Somiedu, además de localidades del Norte de León como Torrestío (Acebedo y Huelves, 1893; Uría Rúa, 1976; García, 1988; Cátedra, 1989; Cantero, 2003). Entre sus dos moradas las familias realizan un doble viaje anual –la “alzada”– cargado de una profunda carga simbólica en la conformación de su identidad. Las familias al completo trashumaban junto a todos sus aperos y sus rebaños, mayoritariamente de ganado vacuno.

Este colectivo presentaba unas marcadas particularidades identitarias, culturales y socioeconómicas que les condujeron a sufrir la marginación y el desprecio por parte de los campesinos sedentarios asturianos, entre quienes se generalizó el juicio de que formaran parte de «una raza diferente», con ancestros distintos a los del tronco común de los asturianos. Para ello, se construyeron múltiples relatos legitimadores entre los que predominaba la idea de su ascendencia «mora». Su marginación estaba motivada más bien por motivos económicos, ecológicos y religiosos (Vaquero y Fernández, 1986; González Alonso, 2005).

En las últimas décadas múltiples cambios han afectado las formas de vida de los *vaqueiros d'alzada*, hasta hacer desdibujar su pertenencia a un grupo cultural diferenciado. Más aún si el grueso de los habitantes del medio rural asturiano han variado también sus modos de vida, minimizando las diferencias que los separaban. De los cambios acontecidos entre los vaqueiros cabe destacar su paulatino abandono de la trashumancia, la mecanización y tecnificación de sus formas productivas y la marcada merma demográfica del colectivo tras una acusada incidencia del éxodo rural. Todo ello ha propiciado la integración de sus formas económicas en el capitalismo, lo que ha hecho que su cosmovisión y sus esquemas de pensamiento hayan ido transformándose, desde su esquema tradicional, hacia formas heterogéneas en las que se entremezclan parámetros empiristas modernos con un fondo mítico-tradicional. De igual forma, la pretérita marginalidad del colectivo ha quedado sólo como un recuerdo. Otro importante factor de cambio ha sido la consolidación del medio rural como destino turístico y como segunda residencia de familias procedentes del ámbito urbano, ajenas a la tradición cultural del medio rural.

3. LAS BRAÑAS-PUEBLO Y SU ARQUITECTURA TRADICIONAL

Este estudio ha sido realizado sobre el espacio construido de las brañas de verano o brañas-pueblo, pues son las que se sitúan como eje central de las estrategias vitales del colectivo vaqueiro, erigiéndose como centro de las referencias identitarias y de la producción económica. Por esto, conviene repasar brevemente las características tradicionales de sus rasgos, para luego discutir acerca de sus mutaciones formales y conceptuales.

3.1. Los asentamientos

Las brañas-pueblo son los asentamientos estivales de los *vaqueiros d'alzada*, donde pasan hasta nueve meses al año, entre marzo y noviembre. Su aspecto se acerca al de los pueblos estantes, diferenciándose de las otras clases de brañas de las montañas asturianas con un uso temporal más restringido. En estos asentamientos encontramos tres espacios principales. El caserío es el centro del espacio, con dos áreas dispuestas a modo de cinturones a su alrededor. Alrededor de éste, encontramos los espacios cercados, en los terrenos más fértiles; son propiedades familiares cercadas con pared seca, destinadas a prados de siega y a cultivos. Más allá se sitúan los pastos y el monte, como un conjunto de terrenos explotados según un régimen colectivo; se dedican a áreas de pastizal y a la obtención de rozo y leña. Sobresale la importancia capital de los pastos, pues son el sustento del ganado, tanto del vacuno mayoritario, como del ovino y caprino que complementaba tradicionalmente la cabaña.

3.2. Características formales de las casas

Debido a la necesidad de refugio y como fórmula de territorialidad en una situación de competencia por los espacios ganaderos, los vaqueiros construyeron cabañas y otras estructuras que se concentraron en brañas. Las viviendas vaqueiras en los puertos aparecieron a partir de la Baja Edad Media con la consolidación del colectivo como grupo social y productivamente diferenciado (García, 1988). Tomarían unas formas territoriales propias de un ambiente de montaña propicio para las prácticas ganaderas.

Las casas vaqueiras formarían un grupo diferenciado dentro de la arquitectura popular asturiana, aunque compartan parámetros simbólicos, formales y funcionales con las pautas generales del país. La casa es la unidad básica de propiedad, producción, consumo, identidad y socialización; es mucho más que un edificio (García, 2006: 13-14). El espacio construido sirve también para exponer y transmitir la idea del cosmos y los principios del orden social. Se pueden, así, entender los espacios domésticos como medios no verbales de comunicación en la conformación y transmisión de los valores culturales de una comunidad (Rapaport, 1990).

La casa vaqueira tradicional se construía en piedra, con cubierta vegetal. El ejemplo paradigmático lo constituyen los denominados *teitos* (Álvarez, 2001; Graña y López, 2007) que, no obstante, no son un tipo constructivo exclusivo de los vaqueiros. Las casas presentes en las brañas-pueblo pertenecen a diversos tipos de casa terrena de una planta, o evoluciones de ésta, ya con dos plantas, como la *casa de turria* o casa en talud, y la *casa de patín* o casa con escalera exterior (Paredes, 2006: 124). En ellas convivían el ganado y la familia, con diversas soluciones en su separación. Tres eran sus partes básicas: vivienda, establo y pajar. Dentro de la vivienda podemos diferenciar la cocina, los cuartos y algún espacio distribuidor, añadiéndose posteriormente la sala, el horno o *formu*, y el baño o *escusáu*. La parte más importante de la casa vaqueira era sin duda la cuadra que determinaba la forma y el tamaño de aquella en relación con las necesidades del ganado. Puede incluso afirmarse que se prestaba más atención a las comodidades del ganado que a las de las personas (Cátedra, 1989: 77).

Las casas eran construidas por la propia familia, con la ayuda de otros vecinos, sin que interviniese personal especializado, por lo que las técnicas constructivas eran sencillas y adaptadas al medio, sin grandes preocupaciones estéticas o estilísticas. Sin una planificación previa del proceso constructivo, el crecimiento y reformas de la vivienda se acumulaban de un modo orgánico. Los materiales se obtenían del entorno inmediato. Las fachadas, levantadas con mampostería en seco, no solían revocarse más que en su fachada principal, empleando un enfoscado de arena y cal (Paredes, 2006: 165). La cubierta vegetal requería soluciones particulares (Graña y López, 2007), ya innecesarias con la extensión de las cubriciones con teja o losas de pizarra producida desde inicios del siglo XX, puesto que ni siquiera en los casos que conservan mejor las pautas constructivas vernáculos mantienen las viviendas estas techumbres vegetales. Sus formas y dimensiones, dentro del conjunto del pueblo, eran bastante homogéneas, enmascarando así la manifestación de las posibles diferenciaciones sociales y económicas entre las distintas familias.

Las construcciones vaqueiras forman asentamientos dispersos con las casas separadas unas de otras. Esto contrasta claramente con respecto a las aldeas no vaqueiras, que muestran una distribución del caserío generalmente más concentrada. Destaca también la ausencia de hórreos y paneras junto a las casas vaqueiras, ya que ante la escasa importancia de la agricultura en sus formas de vida, no se hacían necesarios estos pósitos elevados, omnipresentes en el resto del paisaje rural asturiano.

Las viviendas vaqueiras de verano han sido insistentemente estudiadas. Existe una tipología establecida por Adolfo García en base a 5 estadios establecidos de forma unilineal y evolucionista, asociando cada tipo a las posibilidades técnicas y económicas del grupo para cada periodo, como reflejo del desarrollo social y cultural del colectivo (García, 1988: 230-43). Desde entonces el modelo no ha sido discutido en su concepción por ningún otro autor (Álvarez, 2001; Linares, 2004; Graña y López, 2007) introduciéndose tan sólo algunas aclaraciones muy concretas, a la vez que se ha ampliado la base documental existente.

A pesar de todas las modificaciones que la casa vaqueira ha sufrido, las pocas que mantienen hoy su actividad productiva tradicional siguen cumpliendo las mismas funciones que en el inicio de su evolución en el siglo XVIII: casa-habitación, establo y pajar (García, 1988: 230). Muchas casas han sido abandonadas y están en un estado ruinoso, cumpliendo a veces funciones distintas a la habitacional. Unas pocas de estas casas vacías han sido remodeladas y cumplen ahora funciones de segunda residencia o alojamiento para turismo rural. Esta perduración de formas antiguas, será crucial a la hora de recomponer los hipotéticos hitos diacrónicos, y servirá de base para los estudios arqueológicos de la vivienda vaqueira.

4. DE LA TRADICIÓN A LA MODERNIDAD

Se puede establecer la perduración del esquema de pensamiento tradicional en el área de estudio hasta mediados del siglo XX. Corre parejo al desenvolvimiento de este esquema una precisa concepción y significación de la cultura material que, con el cambio de pensamiento, sufrirá cambios en cuanto a sus formas físicas, usos y concepción simbólica se refiere. El Capitalismo causará las primeras mutaciones a partir de la década de los 60, cobrando fuerza desde los 70. Habrá cambios en la mentalidad, en las formas sociales y productivas, en la estructura familiar, en la concepción del mundo y el paisaje que les rodea, en el acceso a la tecnología, al conocimiento y a la información... lo que puede rastrearse en la cultura material, por la mutación de sus formas, usos, y significados atribuidos. Este proceso de cambio será prolongado, a lo largo de la segunda mitad del siglo XX; al igual que sucede en otros contextos rurales en desarticulación del Norte peninsular, veremos situaciones sincrónicas en las que distintos esquemas mentales estarán en funcionamiento dentro de las mismas comunidades tradicionales (González Ruibal, 2003: 27). El estudio de estas fases dinámicas, de interacciones y cambios, es en lo que se pretende centrar este trabajo.

Una persona procedente de una comunidad preindustrial como la de los *vaqueiros d'alzada* (como lo son también todas las comunidades campesinas tradicionales europeas, hasta las transformaciones iniciadas en el siglo XIX, y culminadas en las últimas décadas) emplea un mecanismo estructural de seguridad que le sirve para comprender la realidad que percibe y poder así relacionarse con ella: el pensamiento mítico (*sensu* Hernando, 2002). Estos hombres y mujeres mitifican la realidad que perciben para poder obtener explicaciones, justificaciones y orientaciones en las situaciones en que las necesiten. Sólo se iniciará un cambio profundo a nivel estructural en el esquema de pensamiento tradicional con la aparición de la documentación escrita y la asimilación del carácter empirista de la Ciencia; lo que se generalizará entre comunidades marginales (del poder y del sistema culto) como la que aquí es protagonista, como producto de la

extensión de formas institucionales y administrativas del sistema de poder del estado español del siglo XX, y de las prácticas productivas capitalistas. De entonces en adelante, comenzará a extenderse paulatinamente la percepción de que el mecanismo básico de seguridad será la confianza en nosotros mismos, como individuos pertenecientes a una comunidad (global, a nivel casi de especie), que es capaz de reconocer los mecanismos por los que funciona la realidad observada, anticiparse a ellos, y actuar en consecuencia. Esta confianza en la Ciencia propicia que se valore positivamente el cambio, rompiendo con la tradicional valoración del estatismo, la permanencia, y el mantenimiento invariable de lo conocido (Hernando, 2006: 226).

En el caso aquí expuesto, creo que se podría acotar ese momento de cambio a lo largo de un período de choque que se mantiene vigente desde mediado el siglo XX, cobrando más fuerza a medida que avanzamos hacia el presente. Intentaré así abordar el estudio de las formas materiales asociadas a este momento de confrontación, documentando y exponiendo las evidencias relacionadas con el espacio construido características a las distintas posiciones implicadas en esta situación de fricción que permanece aún vigente.

La Arqueología parte con una tremenda ventaja de aplicación en este caso de estudio frente a otras disciplinas de las Ciencias Sociales. Esto es así porque la cultura material está en contacto con todos los sujetos sociales, por lo que habla de toda la sociedad; mientras que para la Historia tradicional, por ejemplo, el soporte de sus interpretaciones es la documentación escrita, producida en su mayor parte por (o a instancia de) las élites políticas y/o sociales, observadores ajenos al contexto que pretenden plasmar por escrito... contando así con un grave sesgo documental de partida (más o menos intencional), que en la mayoría de los casos va encaminado hacia la legitimación de la situación de marginalidad en la que permanecían, en este caso los vaqueiros, o hacia la recogida de informaciones asépticas, erróneas o banales.

Cabe aclarar que la elección del colectivo vaqueiro, como centro de este estudio, se debe a la singularidad y homogeneidad de su modelo característico de espacio construido, claramente individualizado en el medio rural asturiano. De este modo, creo que las modificaciones en sus pautas formales podrán indicar con mayor facilidad los parámetros en los que se inserta el cambio cultural que intento comprender.

5. CASAS Y CAMBIO CULTURAL

El espacio construido de las brañas-pueblo somedanas ha sufrido una serie de modificaciones que me servirán para reflexionar acerca de la materialidad del cambio cultural. Asumo para ello que las mutaciones en los patrones formales y funcionales de la cultura material reproducen, refuerzan o responden a cambios identitarios, mentales y productivos. Para facilitar esta tarea, he establecido una serie de categorías con las que agrupar los diferentes ejemplos estudiados, en función de los parámetros constructivos y los condicionantes simbólicos o productivos que median en la concepción y uso del espacio.

5.1. Casas tradicionales

Las “casas tradicionales” mantienen unas formas constructivas propias de la arquitectura vernácula, sin modificar sustancialmente la distribución de los espacios ni incorporar de forma masiva materiales constructivos alóctonos o industriales (Fig.1A). Cuando estos aparecen, se usan con una concepción tradicional, y no como podrían presentarse en el ámbito urbano. Así por ejemplo, se emplean ladrillos o bloques cerámicos industriales sin ser recubiertos por cargas murarias y pintura, de un modo semejante a como aparecen los viejos muros de piedra de estas mismas casas (Fig.1B). Muchos ejemplos incluidos en esta categoría son casas deshabitadas, usadas como cuadras o pajares. Sólo unos pocos casos son viviendas en uso, en las que habitan familias aún trashumantes (Fig.1C). Si bien antaño todas las casas tenían cubiertas vegetales, hoy se conservan pocos techos en pie. Ninguno sigue habitado. Las techumbres de escobas se sustituyeron en el siglo XX por cubriciones de teja o pizarras, además de láminas de fibrocemento para cuadras o pajares.

5.2. Casas vaqueiras en transición formal

He llamado “casas en transición formal” a los casos que toman como base constructiva una vivienda tradicional, a la que se incorporan sustanciales modificaciones formales y funcionales, derivadas de prácticas ajenas a la tradición vaqueira. En los ejemplos de este grupo podemos observar el uso de materiales y técnicas constructivas modernas, como bloques de cemento o ladrillos en el alzado de las paredes, cargas murarias policromadas, azulejos o plaquetas plásticas en las fachadas... empleadas ya de forma consciente y moderna, con la exhibición marcada de esos rasgos formales rompedores, que enmascaran en parte las pautas constructivas vernáculas (Fig.1D). Muestran elementos ligados a una concepción constructiva y funcional ajena a la tradición doméstica vaqueira. Vemos modificaciones en la escalera de algunos casos de casa-patín, emergiendo un nuevo volumen constructivo anexo a la escalera que hace las veces de vestíbulo en la entrada de la casa (Fig.1F). Esta obra se aprovecha, en muchos casos, para incorporar el cuarto de baño. Otro punto reseñable en este grupo es la creación de un nuevo espacio en el ámbito inmediato a la casa, a modo de jardín (Fig.1E). Se trata de un espacio delimitado como ámbito privado no-productivo, entre las viviendas y los prados cercados. La consolidación de este espacio es progresiva en el tiempo. Así se atestiguan realidades intermedias en la implantación de estos ámbitos ajardinados, con jardines-huerto en los que conviven plantas ornamentales con especies hortícolas tradicionales.



Figura 1. Diferentes de casas de las distintas categorías. A, C, E y F: La Peral. B, D y H: El Puertu. G: L.lamardal.

5.3. Casas vaqueiras modernas

Las “casas vaqueiras modernas” son las construcciones que presentan remociones importantes que enmascaran casi totalmente el origen tradicional de estas casas. También hay algunos ejemplos de nueva fábrica (Fig.1G), habitadas por familias que mantienen las prácticas productivas ganaderas. En su construcción se emplean técnicas y materiales modernos e industriales. Se aprecia una mayor búsqueda de la ostentación y de visibilidad, lo que se consigue con materiales determinados como azulejos, ladrillos industriales o pinturas de vivos colores. Un punto importante, que diferencia a esta categoría de las nuevas casas capitalistas es la carencia de una planificación previa total o cerrada, puesto que estas viviendas sufren cambios orgánicos en sus formas, con nuevos volúmenes adosados o con el levantamiento de nuevas alturas sobre el conjunto de la vivienda (Fig.1H). También se acentúa la parcelación y privatización del espacio circundante de las casas con sistemas de cerramiento, que le confieren una visibilidad más opaca hacia el exterior. Otro punto destacado es la clara separación entre vivienda y establo, gracias al uso como tal de otras casas deshabitadas del pueblo; o bien con el levantamiento de nuevas cuadras exentas respecto a la vivienda familiar, con un aspecto muy semejante al de las naves industriales (Fig.2A), necesarias en el proceso actual de intensificación de la producción ganadera. Una característica destacada de este tipo de casas es la voluntad cristalina de sus habitantes de dotar de un aspecto arquitectónico urbano a las viviendas y su entorno, tratando de alejarse de la apariencia rural –atrasada– que sería más propia de los pueblos.

5.4. Casas nuevas para nuevos tiempos

Las “casas nuevas” son construcciones concebidas y erigidas de forma moderna, habitadas por personas ajenas al paisaje y al paisaje del área de estudio (Fig.2D). Con ellas, se introduce el esquema mental capitalista-empirista-urbano en su completa integridad. Hasta ahora, las casas presentadas eran mayoritariamente autoconstruidas por cada familia; mientras éstas son planificadas y construidas por especialistas, mostrando una completa apariencia externa de racionalidad (Fig.2C), frente a la imagen orgánica tradicional. Sus habitantes no parecen mostrar una clara intención de pasar a formar parte de la organización espacial y paisajística tradicional vaqueira. El rasgo más sobresaliente de estas viviendas es la desconexión total con los rasgos arquitectónicos tradicionales de este espacio de montaña, volviendo la espalda incluso a rasgos derivados de la adaptación al medio. Proliferan grandes ventanales, balcones, amplios porches, o incluso arquitecturas en madera (Fig.2B). Se observa la profusión de elementos decorativo, todo encaminado a alcanzar las máximas cotas en términos de exhibición, visibilidad y opulencia. En cuanto a sus parámetros espaciales, es curioso observar cómo se sitúan en el perímetro de los pueblos, preferentemente junto a la carretera principal. Su entorno inmediato está invariablemente cerrado, a modo de ámbito privado, ajardinado y/o urbanizado (Fig.2D). Entre estas casas llama la atención la existencia de motivos decorativos ajenos a la tradición artística y arquitectónica local (Fig.3). Son figuras nada usuales en la decoración o arte mueble vaqueiro, pero que aquí se insertan en conjuntos habitacionales de nuevas familias llegadas desde realidades urbanas. Entiendo estas evidencias como la



Figura 2. Diferentes de casas de las distintas categorías. A, B, E, G y H: La Peral. C, D y F: El Puerto.



Figura 3. Ejemplos de motivos decorativos ajenos a la tradición artística y arquitectónica local, introducidos desde el contexto capitalista-empírico-urbano en un vano intento por remitificar el paisaje tradicional. A y B: La Peral. C: El Puerto.

parte material de un proceso de remitificación artificiosa y aséptica de un medio rural desmitificado. Estas familias –que rigen su existencia según parámetros empiristas y cientifistas–, remitifican el espacio construido de sus segundas residencias, y son, asimismo, bien conscientes de la realidad mítica tradicional que impera en la base del paisanaje que les rodea, persiguiendo quizás acomodar o adaptar sus casas a ese entorno que han elegido para pasar sus periodos vacacionales. Las figuras elegidas son las más difundidas en publicaciones de divulgación sobre Folklore, que se presentan para ellos como fuentes fiables de información por el hecho de difundirse por escrito. Paradójicamente, no son conscientes de que sus tentativas remitificadoras, además de forzadas y artificiales, son inútiles, puesto que el proceso desmitificador del paisaje y el paisanaje tradicional está ya en marcha en estos pueblos, con un ritmo impararable.

781

5.5. Ruinas

El éxodo rural hace que las ruinas se multipliquen en zonas de montaña como la que nos ocupa (Fig.2F). Se convierten en un recuerdo material perenne de lo que un día significaron sociocultural, demográfica y productivamente. Este proceso de abandono también es propiciado por el traslado de las unidades familiares a nuevas casas construidas en los mismos pueblos. Estas estructuras arruinadas juegan un importante papel en el diálogo material que se establece en las situaciones de cambio y/o conflicto cultural como la que aquí se presenta. Así, las ruinas pueden ser ocultadas, exhibidas (Fig.2G), obviadas o reutilizadas (Fig.2H), desde los distintos polos de interlocución que se establecen en esta dinámica dialéctica entre las distintas cosmovisiones que entran en fricción.

6. CONCLUSIONES Y DEBATE

Con la realización de este trabajo he podido enunciar brevemente las bases de un estudio arqueológico sobre el fenómeno actual de cambio cultural en las zonas rurales de los países occidentales, bien reflejado en el área de estudio seleccionada en esta investigación. A partir de esta somera aproximación puede establecerse que existen interesantes posibilidades de indagación respecto a este tema con la atención a los parámetros formales de las casas. Los estudios referentes a este plano de la materialidad podrían verse enriquecidos y complementados acudiendo a otras fuentes informativas como las fotografías familiares, las distribuciones internas de las casas, testimonios orales, la documentación escrita, el estudio del uso del lenguaje o las formas de vestir...

Queda pendiente una interesante y enriquecedora tarea a desarrollar de aquí en adelante, como será el seguimiento de casos particulares a lo largo de los años, buscando documentar cambios en tiempo real, lo que proporcionará valiosos datos diacrónicos al estudio del cambio cultural en Arqueología.

Uno de los principales resultados de mi trabajo ha sido la convergencia de las valoraciones de este estudio con otros planteados, en términos similares, en la zona gallega de Terra de Montes (González Ruibal, 2003, 2005) y en la Serranía de Ávila (Falquina, 2005). Ambas investigaciones sirvieron de excelentes referentes teóricos y metodológicos al planteamiento de este estudio, comprobando finalmente que pueden contemplarse paralelos en muchos parámetros materiales vinculados a determinados contextos o estadios del cambio cultural hacia la Modernidad, que se repiten en los tres marcos estudiados con similares trasfondos interpretativos.

Con las revoluciones burguesas y la revolución industrial, el peso económico y político ha pasado en Europa del campo y la Corte, respectivamente, a la ciudad. El medio rural ha quedado notablemente marginado del cambio económico e ideológico, de un modo marcado en España, y especialmente apreciable en las montañas de Asturias. En esta tendencia general de éxodo rural, la renta media en el campo ha descendido notablemente en la actual *sociedad del bienestar*, que ante todo es urbana. Como respuesta a todo esto, los habitantes del campo tratan de *urbanizar* de un modo artificioso sus casas y sus vidas. En este contexto, el paisaje tradicional y su conceptualización mítica está siendo reelaborado y reinterpretado, proceso en el que la materialidad juega un papel central.

Los cambios en las formas y fórmulas constructivas, apreciados en el caso de estudio, se relacionan con el proceso de fricción entre los esquemas vitales tradicionales (elaborado en clave mítica) y moderno-capitalista-urbano (elaborado en clave empírica). Las trazas de este cambio cultural hacia la Modernidad se identifican en la arquitectura urbanizante; en los cambios en la accesibilidad al espacio doméstico, que se ve progresivamente privatizado; y en la remitificación artificial del medio rural por los nuevos habitantes capitalistas-urbanos que comienzan a frecuentar estas áreas rurales de montaña. Asimismo, las nuevas formas productivas capitalistas se ven reflejadas en los espacios domésticos, produciéndose una progresiva industrialización del sistema ganadero tradicional, a lo que se une la irrupción del turismo rural y los servicios del ocio. Estas nuevas actividades quedan vinculadas a determinadas formas materiales de la arquitectura doméstica y productiva.

Finalmente, querría poner de relieve la apreciación de que la cultura material es un buen referente sobre el que elaborar narrativas críticas sobre procesos sociales contemporáneos. La materialidad es referente excepcional sobre el que reflexionar acerca de cuestiones identitarias, culturales, políticas y sociales, aunque es un medio reflexivo mucho más poderoso si se combina con la atención a otras fuentes informativas, produciendo contextos de trabajo verdaderamente interdisciplinares. En este marco, las casas constituyen una referencia fundamental sobre la que estudiar arqueológicamente los procesos de cambio cultural.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO Y HUELVES, B. (1893): *Los vaqueiros de alzada en Asturias*. Oviedo: Hospicio Provincial.
- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, M. (2001): *El Teito de Escoba en Somiedo*. Oviedo: Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos del Principado de Asturias.
- BOURDIEU, P. (1997): *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- CANTERO FERNÁNDEZ, C. (2003): *Etnohistoria del Coto Curiel (Cenero, Xixón)*. Gijón: Fundación Municipal de Cultura, Educación y Universidad Popular del Ayuntamiento de Xixón.
- CÁTEDRA TOMÁS, M. (1989): *La vida y el mundo de los vaqueiros de alzada*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- FALQUINA APARICIO, A. (2005): *Etnoarqueología de las comunidades campesinas en transición: cambio cultural en la Sierra de Gredos*. Trabajo de Tercer Ciclo, inédito. Departamento de Prehistoria, Universidad Complutense de Madrid.
- GARCÍA MARTÍNEZ, A. (1988): *Los vaqueiros de alzada de Asturias. Un estudio histórico-antropológico*. Oviedo: Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Principado de Asturias.
- GARCÍA MARTÍNEZ, A. (2006): La casa asturiana: Una estructura económico social, en A.Paredes y A.García (eds.): *La casa tradicional asturiana*. Oviedo: Cajastur, 11-53.
- GONZÁLEZ ALONSO, N. (2005): Los vaqueiros de alzada: un peculiar grupo de marginados en la Asturias de la Edad Moderna, en: *V Congreso de Historia Social. Las figuras del desorden: heterodoxos, proscritos y marginados. Sección Marginados*. Ciudad Real: Actas en CD-ROM.
- GONZÁLEZ ÁLVAREZ, D. (2007): Aproximación etnoarqueológica a los Vaqueiros d'Alzada: un grupo ganadero trashumante de la montaña asturiana, *ArqueoWeb* 8(2). [http://www.ucm.es/info/arqueoweb/numero8_2/conjunto8_2.htm].
- GRAÑA GARCÍA, A. y LÓPEZ ÁLVAREZ, J. (2007): *Los teitos en Asturias. Un estudio sobre la arquitectura con cubierta vegetal*. Gijón: Red de Museos Etnográficos de Asturias, Serie Mayor.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2003): *Etnoarqueología de la emigración. El fin del mundo preindustrial en Terra de Montes (Galicia)*. Pontevedra: Servicio de Publicaciones de la Diputación de Pontevedra.
- GONZÁLEZ RUIBAL, A. (2005): The need for a decaying past: an archaeology of oblivion in contemporary Galicia (NW Spain), *Home Cultures*, 2(2): 129-152.
- HERNANDO GONZALO, A. (2002): *Arqueología e identidad*. Madrid: Akal.
- HERNANDO GONZALO, A. (2006): Arqueología y Globalización. El problema de la definición del otro en la Postmodernidad, *Complutum* 17: 221-234.
- LINARES GARCÍA, F. (2004): *La Arquitectura de las brañas somedanas*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- PAREDES, A. (2006): Arquitectura de la casa tradicional asturiana, en A. Paredes y García Martínez (eds.): *La casa tradicional asturiana*. Oviedo: Cajastur, 55-278.
- RAPAPORT, A. (1990): Systems of activities and systems of settings, en S.Kent (ed.): *Domestic architecture and the use of space: an interdisciplinary cross-cultural study*. Cambridge : Cambridge University Press, 9-20.
- URÍA RÍU, J. (1976): *Los Vaqueiros de Alzada y otros estudios. (De caza y etnografía)*. Oviedo: Biblioteca Popular asturiana.
- VAQUERO IGLESIAS, J. A. y FERNÁNDEZ PÉREZ, A. (1986): Nuevos datos sobre la marginación de los vaqueiros de alzada, *Ástura, Nuevos Cortafuegos d' Asturias*, 5: 11-24.